

Hà Nội, ngày 16 tháng 01 năm 2024

BÁO CÁO

Kết quả khảo sát học viên sau đại học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2023-2024

Căn cứ Quyết định số 413/QĐ-ĐHSPTDTTHN ngày 04 tháng 10 năm 2021 về việc ban hành quy định công tác lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan;

Thực hiện Kế hoạch số 546/KH-ĐHSPTDTTHN ngày 18 tháng 08 năm 2023 của Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Hà Nội về việc tổ chức lấy ý kiến khảo sát các bên liên quan năm học 2023-2024;

Thực hiện Kế hoạch số 06/KH-ĐBCL&TT ngày 18 tháng 08 năm 2023 về việc lấy ý kiến khảo sát từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và Công tác phục vụ đào tạo năm học 2023-2024;

Phòng ĐBCL-TT&PC báo cáo kết quả khảo sát học viên sau đại học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2023-2024 như sau:

I. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

1. Đối tượng khảo sát:

- Giảng viên giảng dạy các học phần /môn học
- Học viên khóa 10 (là 39 học viên), khóa 11 (là 42 học viên)

2. Thời gian khảo sát: Học kỳ I năm học 2023-2024, từ ngày 23/10/2023 đến ngày 25/12/2023.

3. Hình thức khảo sát: Phiếu giấy

4. Nội dung khảo sát: (Phụ lục 1)

- Phiếu khảo sát hoạt động giảng dạy của giảng viên gồm 17 tiêu chí và 1 câu hỏi mở, là những ý kiến đóng góp khác nhau của người học để giúp hoạt động dạy học đạt kết quả tốt hơn. Gồm các nội dung chính sau:

- a, Nội dung chương trình đào tạo (từ câu 1 đến câu 6);
- b, Đánh giá chất lượng giảng dạy (từ câu 7 đến câu 12);
- c, Hoạt động phục vụ dạy và học (từ câu 13 đến câu 17).

Các ý kiến được đánh giá của người học thể hiện ở 5 mức độ: **5 -Rất tốt, 4 -Tốt, 3- Khá, 4 -Yếu, 1 -Kém**. Kết quả trung bình chung được chia thành 5 cấp độ theo các khoảng điểm như sau:

Khoảng điểm	Từ 4,21 đến ≤ 5	Từ 3,41 đến ≤ 4,20	Từ 2,61 đến ≤ 3,40	Từ 1,81 đến ≤ 2,60	Từ 1,0 đến ≤ 1,80
Phân loại	Rất tốt	Tốt	Khá	Yếu	Kém

5. Các bước thực hiện

Phòng Đảm bảo chất lượng - Thanh tra và Pháp chế lấy ý kiến người học phát phiếu trực tiếp tới học viên, phổ biến hướng dẫn làm và thu phiếu khảo sát theo ngày thi/ca thi/phòng thi ngay khi kết thúc học phần môn học, niêm phong tại nơi phát phiếu.

Sau khi tiến hành thu phiếu sẽ triển khai nhập dữ liệu vào phần mềm trích, lưu trữ và xử lý kết quả bằng phần mềm Microsoft Excel 2010. Tỷ lệ đánh giá hài lòng là tổng số ý kiến “Rất tốt” và “Tốt”/tổng số ý kiến, tỷ lệ đánh giá bình thường là tổng số ý kiến “Khá” và “Trung bình”/tổng số ý kiến, tỷ lệ đánh giá không hài lòng là tổng số ý kiến “Yếu”/tổng số ý kiến.

Viết báo cáo kết quả sau khi nhập và xử lý dữ liệu.

II. KẾT QUẢ KHẢO SÁT

Trong học kỳ I vừa qua nhà trường đã triển khai lấy ý kiến khảo sát 2 khóa học K10 và K11 đang học thạc sỹ, trong đó có 6 nội dung môn học và 228 lượt phản hồi của học viên tham gia đánh giá cho 6 giảng viên cả trong và ngoài trường.

- Số phiếu phát ra: 243 phiếu; Số phiếu thu về: 228 phiếu; Số phiếu không hợp lệ: không có

Bảng 1. KẾT QUẢ KHẢO SÁT HỌC VIÊN K10, K11 VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023 - 2024

S T T	Môn học	Số học phần lấy ý kiến khảo sát	Số GV lấy ý kiến khảo sát	Số lượt học viên tham gia học tập	Số lượt học viên tham gia trả lời khảo sát	Tỷ lệ %
1	Y học TĐTT	1	1	39	39	100%
2	Phương pháp huấn luyện TĐTT	1	1	39	32	82,0%
3	Chuyên ngành HP2	1	1	39	39	100%
4	Triết học	1	1	42	36	85,7%
5	Tiếng anh	1	1	42	42	100%
6	Đo lường TT	1	1	42	40	95,2%
Tổng cộng		06	06	243	228	93,8%

Qua kết quả ở bảng 1 cho thấy học kỳ I năm học 2023 - 2024 nhà trường đã triển khai lấy ý kiến khảo sát học viên sau đại học về hoạt động giảng dạy của giảng viên với 17 tiêu chí của 3 lĩnh vực với 6 môn học với 228 lượt học viên tham gia đánh giá cho 6 giảng viên giảng dạy.

2.1. Kết quả lấy ý kiến phản hồi của học viên

* *Đánh giá chung về khảo sát hoạt động giảng dạy của giảng viên.*

Kết quả khảo sát học kỳ I năm học 2023 - 2024 nhà trường đã triển khai lấy ý kiến khảo sát học viên sau đại học khóa 10 và khóa 11 về hoạt động giảng dạy của giảng viên theo phiếu giấy, toàn bộ dữ liệu thu về đều phục vụ cho việc đánh giá khảo sát hàng năm. Số phiếu thu về là 228 lượt phản hồi của học viên tham gia đánh giá cho 6 giảng viên cơ hữu và thỉnh giảng của nhà trường.

Bảng 2. Kết quả khảo sát học viên K10, K11 theo các tiêu chí đối với khảo sát hoạt động giảng dạy của giảng viên như sau:

TT	Nội dung các tiêu chí	Điểm TB
1	Chương trình đào tạo (CTĐT) có khối lượng hợp lý so với thời lượng quy định	4.84
2	Nội dung của chương trình phù hợp với mục tiêu của chuyên ngành đào tạo	4.84
3	Các môn học trong chương trình được sắp xếp hợp lý và bổ trợ lẫn nhau	4.85
4	Các lớp có số lượng hợp lý, các buổi học được bố trí thuận lợi	4.80
5	Đề thi kiểm tra được cả kiến thức và kỹ năng, có tính phân tích tổng hợp khái quát cao, liên hệ với thực tiễn	4.79
6	Việc thực hiện kiểm tra – đánh giá đúng theo quy định, công bằng và phản ánh đúng năng lực của học viên	4.82
7	Giảng viên có tác phong và cách ứng xử chuẩn mực	4.86
8	Giảng viên đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy	4.81
9	Giảng viên hướng dẫn học viên làm luận văn/luận án một cách nhiệt tình và có hiệu quả	4.82
10	Giảng viên sử dụng nhiều hình thức kiểm tra, đánh giá khác nhau phù hợp với mục tiêu và nội dung từng môn học	4.82
11	Giảng viên có kiến thức sâu rộng và thường xuyên cập nhật các tin tức thời sự áp dụng trong giờ học	4.86
12	Giảng viên chuẩn bị bài giảng công phu và chất lượng	4.81
13	Điều kiện phòng học (diện tích, ánh sáng...) đáp ứng tốt việc học tập của học viên	4.74
14	Mạng Wifi của trường đáp ứng hiệu quả cho việc học tập và nghiên cứu khoa học của học viên	4.75
15	Phòng học có đủ phương tiện hỗ trợ cần thiết cho giảng dạy	4.80
16	Thư viện nhà trường có đầy đủ tài liệu học tập và nghiên cứu khoa học cho học viên	4.76

17	Bạn có hài lòng về chất lượng đào tạo sau đại học của nhà trường	4.76
----	--	------

Qua kết quả khảo sát tại bảng 2 tất cả các tiêu chí đều được sinh viên đánh giá điểm về hoạt động giảng dạy của giảng viên. Trong đó có nhóm **“Nội dung chương trình đào tạo”** được các học viên đánh giá từ 4.82 điểm đến 4.84 điểm, trong đó có tiêu chí cao nhất là *“Các môn học trong chương trình được sắp xếp hợp lý và bổ trợ lẫn nhau”* và tiêu chí thấp nhất là *“Đề thi kiểm tra được cả kiến thức và kỹ năng, có tính phân tích tổng hợp khái quát cao, liên hệ với thực tiễn”*. Còn nhóm **“Đánh giá chất lượng giảng dạy”** có hai tiêu chí được đánh giá cao nhất là *“Giảng viên có tác phong và cách ứng xử chuẩn mực”* và tiêu chí *“Giảng viên có kiến thức sâu rộng và thường xuyên cập nhật các tin tức thời sự áp dụng trong giờ học”* có hai tiêu chí được đánh giá thấp nhất là *“Giảng viên đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy”* và tiêu chí *“Giảng viên chuẩn bị bài giảng công phu và chất lượng”* và nhóm **Hoạt động phục vụ dạy và học** tiêu chí được đánh giá thấp nhất là *“Điều kiện phòng học (diện tích, ánh sáng...) đáp ứng tốt việc học tập của học viên”* còn tiêu chí được đánh giá cao nhất là *“Phòng học có đủ phương tiện hỗ trợ cần thiết cho giảng dạy”*.

2.2. Kết quả khảo sát đối với giảng viên

Nhà trường đã tiến hành lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên khoa Đào tạo sau Đại học với 17 tiêu chí của 3 lĩnh vực và 1 câu hỏi mở đối với 6 giảng viên tham gia giảng dạy cho học viên khóa 10,11 vào học kỳ I năm học 2023 – 2024. Từ kết quả khảo sát phân tích xử lý điểm khảo sát các tiêu chí thuộc 3 lĩnh vực của từng giảng viên giảng dạy môn học, kết quả như sau:

2.2.1. Giảng viên chính, TS. Đỗ Anh Tuấn

Nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên giảng dạy môn học Y học TDTT khóa 10. Kết quả điểm đánh giá từng tiêu chí mức thấp nhất là 4,31 điểm và cao nhất là 4,69 điểm. Điểm trung bình chung của 17/17 tiêu chí là 4,51 điểm đạt mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 3.1)

2.2.2. Giảng viên cao cấp, PGS. TS Bùi Quang Hải

Nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên giảng dạy môn học Phương pháp huấn luyện TDTT khóa 10. Kết quả điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,25 điểm, điểm đánh giá cao nhất là 4,59 điểm. Điểm trung bình chung của 17/17 tiêu chí là 4,40 điểm đạt mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 3.2)

2.2.3. Giảng viên chính, TS Đỗ Mạnh Hưng

Nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên giảng dạy môn học Chuyên ngành HP 2 khóa 10. Kết quả điểm đánh giá từng tiêu chí thấp cả 17/17 tiêu chí là 5,00 điểm. Điểm trung bình chung của 17/17 tiêu chí là 5,00 điểm đạt mức Rất tốt (Kết quả đánh giá ở phụ lục 3.3)

2.2.4. Giảng viên chính, TS Trần Mai Linh

Nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên giảng dạy môn học Triết học khóa 11. Kết quả điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,83 điểm, điểm đánh giá cao nhất là 5,00 điểm. Điểm trung bình chung của 17/17 tiêu chí là 4,94 điểm đạt mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 3.4)

2.2.5. Giảng viên chính, Ths Nguyễn Thị Hoài mỹ

Nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên giảng dạy môn học Tiếng Anh khóa 11. Kết quả điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,95 điểm, điểm đánh giá cao nhất là 5,00 điểm. Điểm trung bình chung của 17/17 tiêu chí là 4,97 điểm đạt mức Rất tốt. (Kết quả đánh giá ở phụ lục 3.5)

2.2.6. Giảng viên cao cấp, TS Lê Thanh

Nhà trường đã khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên giảng dạy môn học Đo lường thể thao khóa 11. Kết quả điểm đánh giá từng tiêu chí thấp nhất là 4,83 điểm, điểm đánh giá cao nhất là 5,00 điểm. Điểm trung bình chung của 17/17 tiêu chí là 4,92 điểm đạt mức Rất tốt (Kết quả đánh giá ở phụ lục 3.6).

III. Nhận xét và đề xuất

3.1. Nhận xét:

* Ưu điểm:

- Công tác lấy ý kiến khảo sát học viên sau đại học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2023-2024 đã đạt kết quả tốt với 3 nội dung chính và 17 tiêu chí và 1 câu hỏi mở, được xây dựng trong phiếu khảo sát đã phản ánh đầy đủ các hoạt động chung của nhà trường cho thấy học viên đánh giá hài lòng ở tất cả các nội dung được khảo sát trong toàn trường.

- Được sự phối hợp chặt chẽ của các giảng viên, học viên và Khoa đào tạo sau đại học. Phòng ĐBCL-TT&PC đã triển khai lấy phiếu khảo sát một cách khách quan, trung thực và nhanh chóng.

- Nhà trường có thêm căn cứ cơ sở khoa học để điều chỉnh chương trình đào tạo, đầu tư cơ sở vật chất, cập nhật kiến thức nhằm nâng cao chất lượng đào tạo, đáp ứng nhu cầu người học và thực tế.

* Tồn tại:

- Các đơn vị trong trường căn cứ kết quả khảo sát và chuẩn bị hệ thống thông tin ổn định để việc lấy ý kiến học viên được thuận lợi khách quan hơn.

- Khoa đào tạo Sau đại học cần theo dõi sát sao kế hoạch giảng dạy của giảng viên đặc biệt là ngày cuối tuần.

- Nhiều giảng viên khi giảng dạy chưa cung cấp đầy đủ những thông tin đề cương môn học để học viên nắm rõ những kiến thức cơ bản trong suốt quá trình học.

- Trong quá trình lấy phiếu khảo sát một số học viên chưa có ý thức tham gia đầy đủ, ý thức trách nhiệm xây dựng chưa cao, chưa thấy quyền lợi của người học khi tham

gia khảo sát các môn học để đánh giá chất lượng giảng dạy.

3.2. Đề xuất

Căn cứ kết quả báo cáo phòng ĐBCL-TT&PC đề xuất một số ý kiến như sau:

- Lãnh đạo khoa, giảng viên cần quán triệt đến học viên về tầm quan trọng trong việc nâng cao chất lượng giảng dạy. Có biện pháp xử lý đối với các học viên không tham gia khảo sát.

- Tăng cường công tác rà soát và cập nhật đề cương các học phần trong chương trình đào tạo, thống nhất các nội dung giảng dạy, phương pháp giảng dạy, hình thức kiểm tra đánh giá chuẩn đầu ra học phần giữa các giảng viên giảng dạy cùng một học phần.

- Công tác lấy ý kiến của học viên sau đại học cần đa dạng về nội dung hơn, đảm bảo toàn diện các lĩnh vực (nội dung dạy, mục tiêu học phần, Chuẩn đầu ra cần đạt, phương pháp dạy, cơ sở vật chất...) nhằm đánh giá được toàn diện đồng thời đảm bảo căn cứ phục vụ tự đánh giá chương trình dạy học ngành GDH. Có tiêu chí đánh giá sự hài lòng của học viên đối với giảng viên.

- Cần xây dựng biểu mẫu ký giờ dạy của giảng viên khi tham gia giảng dạy các học phần.

Trên đây là báo cáo kết quả lấy ý kiến về học viên sau đại học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ I năm học 2023-2024. Căn cứ kết quả khảo sát này các đơn vị cần nghiên cứu, tổ chức các hoạt động cải tiến phù hợp, góp phần vào việc ngày càng nâng cao chất lượng giảng dạy của nhà trường.

*** Nơi nhận:**

- BGH (để b/c);
- Khoa ĐTSDH;
- Đăng Website của Trường;
- Lưu: VT, ĐBCL-TT&PC.

TL. HIỆU TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG ĐBCL-TT&PC



Ths. Lê Học Liêm

**Phụ lục 2. KẾT QUẢ TỶ LỆ VÀ ĐIỂM ĐÁNH GIÁ CHUNG KHẢO SÁT HỌC VIÊN K10 VÀ K11 VỀ HOẠT ĐỘNG
GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023- 2024**

STT	Nội dung phản hồi	Số phiếu + Tỷ lệ %	Mức độ đánh giá						Cấp độ đánh giá	
			Rất tốt	Tốt	Khá	Yếu	Kém	ĐIỂM TB	Xếp loại	
			Số phiếu	Tỷ lệ %	Số phiếu	Tỷ lệ %	Số phiếu	Tỷ lệ %	Số phiếu	Tỷ lệ %
1	Chương trình đào tạo (CTĐT) có khối lượng hợp lý so với thời lượng quy định		194	34	0	0	0	0	4.84	Rất tốt
			85.09	14.91	0	0	0	0		
			193	34	1	0	0	0	4.84	Tốt
			84.65	14.91	0.44	0	0	0		
2	Nội dung của chương trình phù hợp với mục tiêu của chuyên ngành đào tạo		194	33	1	0	0	0	4.85	Rất tốt
			85.09	14.47	0.44	0.00	0.00	0.00		
3	Các môn học trong chương trình được sắp xếp hợp lý và bổ trợ lẫn nhau		185	40	3	0	0	0	4.80	Rất tốt
			81.14	17.54	1.32	0.00	0.00	0.00		
4	Các lớp có số lượng hợp lý, các buổi học được bố trí thuận lợi		182	45	1	0	0	0	4.79	Rất tốt
			79.82	19.74	0.44	0.00	0.00	0.00		
5	Đề thi kiểm tra được cả kiến thức và kỹ năng, có tính phân tích tổng hợp khái quát cao, liên hệ với thực tiễn		189	37	2	0	0	0	4.82	Tốt
			82.89	16.23	0.88	0.00	0.00	0.00		
6	Việc thực hiện kiểm tra – đánh giá đúng theo quy định, công bằng và phản ánh đúng năng lực của học viên		197	30	1	0	0	0	4.86	Rất tốt
			86.40	13.16	0.44	0.00	0.00	0.00		
7	Giảng viên có tác phong và cách ứng xử chuẩn mực		186	41	1	0	0	0	4.81	Rất tốt
			81.58	17.98	0.44	0.00	0.00	0.00		
8	Giảng viên đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy		189	38	1	0	0	0	4.82	Tốt
			82.89	16.67	0.44	0.00	0.00	0.00		
9	Giảng viên hướng dẫn học viên làm luận văn/luận án một cách nhiệt tình và có hiệu quả		194	32	2	0	0	0	4.82	Rất tốt
			85.09	14.04	0.88	0.00	0.00	0.00		
10	Giảng viên sử dụng nhiều hình thức kiểm tra, đánh giá khác nhau phù hợp với mục tiêu và nội dung từng môn học		197	30	1	0	0	0	4.86	Tốt
			86.40	13.16	0.44	0.00	0.00	0.00		
11	Giảng viên có kiến thức sâu rộng và thường xuyên cập nhật các tin tức thời sự áp dụng trong giờ học		86.40	13.16	0.44	0.00	0.00	0.00		

12	Giảng viên chuẩn bị bài giảng công phu và chất lượng	Số phiếu	187	39	2	0	0	4.81	Tốt
		Tỷ lệ %	82.02	17.11	0.88	0	0		
13	Điều kiện phòng học (diện tích, ánh sáng,...) đáp ứng tốt việc học tập của học viên	Số phiếu	173	50	5	0	0	4.74	Tốt
		Tỷ lệ %	75.88	21.93	2.19	0	0		
14	Mạng Wifi của trường đáp ứng hiệu quả cho việc học tập và nghiên cứu khoa học của học viên	Số phiếu	179	41	8	0	0	4.75	Rất tốt
		Tỷ lệ %	78.51	17.98	3.51	0	0		
15	Phòng học có đủ phương tiện hỗ trợ cần thiết cho giảng dạy	Số phiếu	186	38	4	0	0	4.80	Rất tốt
		Tỷ lệ %	81.58	16.67	1.75	0	0		
16	Thư viện nhà trường có đầy đủ tài liệu học tập và nghiên cứu khoa học cho học viên	Số phiếu	176	49	3	0	0	4.76	Rất tốt
		Tỷ lệ %	77.19	21.49	1.32	0	0		
17	Bạn có hài lòng về chất lượng đào tạo sau đại học của nhà trường	Số phiếu	177	47	4	0	0	4.76	Rất tốt
		Tỷ lệ %	77.63	20.61	1.75	0	0		

PHỤ LỤC 3.1

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH KẾT QUẢ KHẢO SÁT HỌC VIÊN SAU ĐẠI HỌC K10 VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA
GIẢNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023 - 2024
(kèm theo báo cáo số 08 /BC-ĐBCL-TT&PC ngày 16 tháng 1 năm 2024)

Môn: Y học TDTT

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt HV tham gia đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	ĐTB	Xếp loại
1	Đỗ Anh Tuấn	Y học TDTT	K10	39	4.56	4.56	4.59	4.51	4.56	4.54	4.67	4.62	4.62	4.59	4.69	4.62	4.31	4.31	4.36	4.33	4.31	4.51	Rất Tốt

PHỤ LỤC 3.2

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH KẾT QUẢ KHẢO SÁT HỌC VIÊN SAU ĐẠI HỌC K10 VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA
GIẢNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023 - 2024

(kèm theo báo cáo số 08 /BC-ĐBCL-TT&PC ngày 16 tháng 1 năm 2024)

Môn: Phương pháp huấn luyện TDTT

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khoa	Số lượt HV tham gia đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	ĐTB	Xếp loại
1	Bùi Quang Hải	Phương pháp huấn luyện TDTT	K10	32	4.41	4.47	4.44	4.31	4.34	4.38	4.59	4.50	4.41	4.31	4.50	4.50	4.41	4.28	4.41	4.38	4.25	4.40	Rất tốt

**TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC**



PHỤ LỤC 3.4

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH KẾT QUẢ KHẢO SÁT HỌC VIÊN SAU ĐẠI HỌC K11 VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA
GIẢNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023 - 2024
(kèm theo báo cáo số 08/BC-ĐBCL-TT&PC ngày 16 tháng 1 năm 2024)

Môn: Triết học

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt HV tham gia đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	ĐTB	Xếp loại
1	Trần Mai Linh	Triết học	K11	36	5.00	5.00	5.00	5.00	4.97	5.00	4.92	4.92	4.97	4.92	4.97	4.89	4.81	4.92	4.97	4.83	4.89	4.94	Rất tốt