

Số: 01 /BC-ĐBCL&TT

Hà Nội, ngày 10 tháng 03 năm 2021

**KẾT QUẢ KHẢO SÁT
LẤY Ý KIẾN PHẢN HỒI TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY
CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ 1 NĂM HỌC 2020-2021**

**Kính gửi: - Ban giám hiệu;
-Trưởng các đơn vị Khoa, Trung tâm.**

Thực hiện Công văn số 7324/BGDĐT-NGCBQLGD ngày 08/10/2013 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc hướng dẫn lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên;

Quyết định số 611/QĐ-ĐHSPTDTTHN ngày 24/9/2019 của Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm TDTT Hà Nội về việc ban hành Quy định công tác khảo sát lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và công tác phục vụ đào tạo;

Thực hiện Kế hoạch số 600/KH-ĐHSPTDTTHN ngày 22 tháng 10 năm 2020 của Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm TDTT Hà Nội, về việc Khảo sát lấy ý kiến phản hồi của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2020 - 2021 đã được Hiệu trưởng phê duyệt;

Căn cứ QĐ số 731/QĐ-ĐHSPTDTTHN ngày 11/12/2020 của Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm TDTT Hà Nội về việc thành lập tổ công tác khảo sát lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và công tác phục vụ đào tạo và sinh viên trước khi tốt nghiệp năm học 2020 - 2021;

Phòng ĐBCL&TT báo cáo Ban giám hiệu và gửi các Khoa, Trung tâm và các đơn vị liên quan kết quả khảo sát lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ 1 năm học 2020 - 2021 như sau:

I. ĐẶC ĐIỂM TÌNH HÌNH

1. Đối tượng, phạm vi khảo sát

- Giảng viên (GV) giảng dạy các học phần/môn học của các khoa, trung tâm trong Nhà trường.

- Sinh viên (SV) Đại học chính quy (ĐHCQ) các khóa K50, K51, K52, K53,



K15ĐHLT (VLVH) và SV các trường ĐH, CĐ học môn GDQP&AN tại Trung tâm GDQP & AN của trường.

- Khảo sát các học phần, môn học của các Khoa, Trung tâm trong học kỳ 1 năm học 2020 – 2021 theo kế hoạch.

2. Thời gian thực hiện

Từ tháng 10/2020 đến tháng 1/2021. Tháng 2/2021 tổng hợp báo cáo kết quả.

3. Nội dung khảo sát

- Bộ câu hỏi khảo sát được đánh giá với các nội dung chính là:

a) Công tác chuẩn bị giảng dạy, nội dung và phương pháp giảng dạy của giảng viên (gồm 6 tiêu chí);

b) Học liệu phục vụ giảng dạy, học tập và thời gian giảng dạy của giảng viên (gồm 3 tiêu chí);

c) Trách nhiệm và sự nhiệt tình của giảng viên đối với người học (gồm 1 tiêu chí);

d) Khả năng của giảng viên trong việc khuyến khích sáng tạo, tư duy độc lập và hướng dẫn hoạt động của người học trong quá trình học tập (gồm 1 tiêu chí);

e) Sự công bằng của giảng viên trong kiểm tra đánh giá quá trình và kết quả học tập của sinh viên (gồm 1 tiêu chí);

f) Tác phong sư phạm (gồm 2 tiêu chí);

Kết quả đánh giá của người học thể hiện ở 5 mức độ: **5-Rất tốt, 4-Tốt, 3- Khá, 4-Trung bình, 1-Yếu**. Điểm Trung bình chung được chia thành 5 cấp độ theo các khoảng điểm như sau:

Khoảng điểm	Từ 4,2 đến ≤ 5	Từ 3,4 đến $\leq 4,2$	Từ 2,6 đến $\leq 3,4$	Từ 1,8 đến $\leq 2,6$	Từ 1,0 đến $\leq 1,80$
Phân loại	Rất tốt	Tốt	Khá	Trung bình	Yếu

4. Phương pháp thực hiện

- Tổ khảo sát phối hợp với cán bộ giám sát thi kết thúc học phần môn học, lấy ý kiến người học bằng phát phiếu trực tiếp tới sinh viên, phổ biến, hướng dẫn làm và thu phiếu khảo sát theo ngày thi/ca thi/phòng thi ngay khi kết thúc thi kết thúc học phần môn học, niêm phong lập biên bản tại nơi phát phiếu.

- Tổ khảo sát lấy ý kiến người học kiểm phiếu. Nhập dữ liệu vào phần mềm trích, lưu trữ và xử lý kết quả bằng phần mềm Microsoft Excel 2010.

- Tỷ lệ đánh giá hài lòng là tổng số ý kiến “ Rất tốt” và “Tốt”/tổng số ý kiến;
Tỷ lệ đánh giá bình thường là tổng số ý kiến “ Khá” và “ Trung bình”/tổng số ý kiến;
Tỷ lệ đánh giá không hài lòng là tổng số ý kiến “ Yếu” /tổng số ý kiến;
- Viết báo cáo kết quả sau khi nhập và xử lý dữ liệu.

II. KẾT QUẢ KHẢO SÁT

Đã triển khai khảo sát lấy ý kiến được 1.302 lượt sinh viên các khóa Đại học chính quy K50,51,52,53, K15ĐHLT(VLVH) và sinh viên học tập tại Trung tâm GDQP&AN (Khóa 265, 02 học phần, 03 lượt giảng viên) của 5 khoa và 3 trung tâm trong trường.

- Số lượng phiếu phát ra: 1.302 Phiếu
- Số lượng phiếu thu về: 1.302 phiếu (Phiếu: Hợp lệ 1.302; không hợp lệ: 00)

Bảng 1. KẾT QUẢ KHẢO SÁT LẤY Ý KIẾN PHẢN HỒI TỪ NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN TOÀN TRƯỜNG

TT	Khoa, Trung tâm,	Số Khóa lấy ý kiến	Số lượt sinh viên đã lấy ý kiến	Số học phần được lấy ý kiến	Số GV đã lấy ý kiến	Ghi chú
1	TTBD&TCSK	01	216	01	3	BMNTDD
2	Khoa LLCT	03	286	03	3	
3	Khoa LLCN&NVSP	03	340	04	6	BMNVSP
4	TT Ngoại ngữ - Tin học	02	136	02	2	BMNN-TT
5	Khoa các môn bóng	01	26	01	1	BMBR
6	Khoa CL – BB - QV	01	106	01	3	BMCL-ĐC
7	Khoa Chính trị	01	107	01	2	
8	Khoa quân sự	01	85	01	1	
TỔNG			1.302	15	21	

Qua kết quả ở bảng 1 cho thấy. Học kỳ 1 năm học 2020 – 2021 Nhà trường đã triển khai lấy ý kiến người học đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên với 15 học phần và 21 giảng viên của các Khoa, Trung tâm trong toàn trường với số lượng sinh viên tham gia đánh giá là 1.302 phiếu.

2.1. Đánh giá chung toàn trường

Mẫu được chọn từ những phiếu khảo sát sinh viên có trả lời một hoặc nhiều hơn 1 câu hỏi trong 14 tiêu chí của 6 lĩnh vực có 1.302 phiếu phản hồi.

**Bảng 2. KẾT QUẢ TỶ LỆ VÀ ĐIỂM ĐÁNH GIÁ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ
CÔNG TÁC GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN TOÀN TRƯỜNG**

SỐ TT	Nội dung phản hồi	Số phiếu + Tỷ lệ %	Mức độ đánh giá				Yếu	Cấp độ đánh giá	
			Rất tốt	Tốt	Khá	Trung bình		Trung Bình	Kết luận
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	Số phiếu	980	303	18	0	1	4.73	Rất tốt
		Tỷ lệ %	75.3	23.3	1.4	0.0	0.1		
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện, hình thức tổ chức... bài giảng hợp lý trước khi lên lớp.	Số phiếu	961	318	21	1	5	4.72	Rất tốt
		Tỷ lệ %	73.8	24.4	1.6	0.1	0.11		
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học, hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng.	Số phiếu	948	321	29	2	2	4.70	Rất tốt
		Tỷ lệ %	72.8	24.7	2.2	0.2	0.2		
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học, thông qua: nêu vấn đề- giải quyết vấn đề; giải đáp thắc mắc...	Số phiếu	958	317	23	3	1	4.71	Rất tốt
		Tỷ lệ %	73.6	24.3	1.8	0.2	0.1		
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả.	Số phiếu	939	321	38	3	1	4.68	Rất tốt
		Tỷ lệ %	72.1	24.7	2.9	0.2	0.1		
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định trong giờ lên lớp.	Số phiếu	967	308	20	5	2	4.72	Rất tốt
		Tỷ lệ %	74.3	23.7	1.5	0.4	0.2		
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy.	Số phiếu	981	292	25	3	1	4.73	Rất tốt
		Tỷ lệ %	75.3	22.4	1.9	0.2	0.1		
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần.	Số phiếu	996	282	21	2	1	4.74	Rất tốt
		Tỷ lệ %	76.5	21.7	1.6	0.2	0.1		
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên.	Số phiếu	959	314	26	2	1	4.71	Rất tốt
		Tỷ lệ %	73.7	24.1	2.0	0.2	0.1		
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy, nhiệt tình thân thiện... hướng dẫn SV học và tự học khoa học, hợp lý.	Số phiếu	973	308	20	0	1	4.73	Rất tốt
		Tỷ lệ %	74.7	23.7	1.5	0.0	0.1		
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học,	Số phiếu	995	278	27	1	1	4.74	Rất tốt

	luôn dẫn dắt, yêu cầu SV tích cực, độc lập, sáng tạo trong việc khám phá tri thức, vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới...	Tỷ lệ %	76.4	21.4	2.1	0.1	0.1	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tính khách quan, chính xác, công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập, sáng tạo trong học tập, rèn luyện.	Số phiếu	963	315	20	2	2	Rất tốt 4.72
		Tỷ lệ %	74.0	24.2	1.5	0.2	0.2	
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	Số phiếu	1005	274	20	0	3	Rất tốt 4.75
		Tỷ lệ %	77.2	21.0	1.5	0.0	0.2	
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	Số phiếu	1017	267	15	0	3	Rất tốt 4.76
		Tỷ lệ %	78.1	20.5	1.2	0.0	0.2	

Qua kết quả của bảng 2 cho thấy: Cả 14/14 tiêu chí của 6 lĩnh vực khảo sát được sinh viên đánh giá **Rất tốt**. Như vậy trong học kỳ vừa qua nhà trường đã chú trọng, quan tâm đến chất lượng đào tạo, đội ngũ giảng viên trong công tác giảng dạy. Điều đó được sinh viên đánh giá cao qua các lĩnh vực: *Công tác chuẩn bị GD, nội dung & PP giảng dạy của giảng viên; Học liệu phục vụ GD, học tập và thời gian giảng dạy của giảng viên; Trách nhiệm và sự nhiệt tình của giảng viên đối với người học; Khả năng của giảng viên trong việc khuyến khích sáng tạo, tư duy độc lập và hướng dẫn hoạt động của người học trong quá trình học tập; Sự công bằng của giảng viên trong kiểm tra đánh giá quá trình và kết quả học tập của sinh viên; Tác phong sư phạm*. Tuy nhiên vẫn còn một số rất ít sinh viên đánh giá chưa cao ở một vài tiêu chí.

So với năm học trước điểm đánh giá Trung bình chung của 6 lĩnh vực gồm 14 tiêu chí đều cao hơn.

2.2. Đánh giá theo từng Khoa, Trung tâm/Bộ môn.

2.2.1. Bộ môn Nghệ thuật đoàn đội:

Học kỳ 1 năm học 2020 – 2021 Nhà trường đã khảo sát 1 khóa, 1 học phần (K53 học phần Âm nhạc) đối với 2 giảng viên. Có 216 sinh viên tham gia đánh giá.

Cả 14/14 tiêu chí của 6 lĩnh vực khảo sát được sinh viên đánh giá Rất tốt. Tiêu chí được sinh viên đánh giá có điểm trung bình thấp nhất là 4.65, Tiêu chí có điểm trung bình cao nhất là 4.74 điểm.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 1.1).

2.2.2. Bộ môn Lý luận Chính trị:

Nhà trường đã khảo sát 3 khóa, 3 học phần (K50 học phần Đường lối CM của đảng cộng sản, K52 học phần Chủ nghĩa xã hội Khoa học và K53 học phần Triết học) đối với 3 giảng viên. Có 285 sinh viên tham gia đánh giá.

Cả 14/14 tiêu chí của 6 lĩnh vực khảo sát được sinh viên đánh giá Rất tốt. Tiêu chí được sinh viên đánh giá có điểm trung bình thấp nhất là 4.60, Tiêu chí có điểm trung bình cao nhất là 4.68 điểm.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 1.2).

2.2.3. Bộ môn Nghiệp vụ sư phạm:

Nhà trường đã khảo sát 3 khóa, 4 học phần (K50 học phần Lịch sử TDTT, học phần LL&PPTDTTTH và Phương pháp NCKH, K15ĐHLT học phần Giáo dục

học TĐTT, K52 học phần Tâm lý học TĐTT) đối với 06 giảng viên. Có 340 sinh viên và học viên tham gia đánh giá.

Cả 14/14 tiêu chí của 6 lĩnh vực khảo sát được sinh viên đánh giá Rất tốt. Tiêu chí được sinh viên đánh giá có điểm trung bình thấp nhất là 4.72, Tiêu chí có điểm trung bình cao nhất là 4.79 điểm.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 1.3).

2.2.4. Bộ môn Ngoại ngữ - Toán tin:

Nhà trường đã khảo sát 2 khóa, 2 học phần (K51 học phần PP thông kê trong TĐTT, K15 ĐHLT học phần Tiếng Anh) đối với 02 giảng viên. Có 136 sinh viên và học viên tham gia đánh giá.

Cả 14/14 tiêu chí của 6 lĩnh vực khảo sát được sinh viên đánh giá Rất tốt. Tiêu chí được sinh viên đánh giá có điểm trung bình thấp nhất là 4.60, Tiêu chí có điểm trung bình cao nhất là 4.67 điểm.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 1.4).

2.2.5. Bộ môn BR –BN:

Nhà trường đã khảo sát 1 khóa, 1 học phần (K15ĐHLT học phần Bóng rổ và PPGD) đối với 01 giảng viên. Có 26 sinh viên tham gia đánh giá.

Cả 14/14 tiêu chí của 6 lĩnh vực khảo sát được sinh viên đánh giá Rất tốt. Tiêu chí được sinh viên đánh giá có điểm trung bình thấp nhất là 4.65, Tiêu chí có điểm trung bình cao nhất là 4.81 điểm.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 1.5).

2.2.6. Bộ môn Cầu Lông – Đá cầu:

Nhà trường đã khảo sát 1 khóa, 1 học phần (K50 học phần Đá cầu và PPGD) đối với 03 giảng viên. Có 106 sinh viên tham gia đánh giá.

Cả 14/14 tiêu chí của 6 lĩnh vực khảo sát được sinh viên đánh giá Rất tốt. Tiêu chí được sinh viên đánh giá có điểm trung bình thấp nhất là 4.87, Tiêu chí có điểm trung bình cao nhất là 4.93 điểm.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 1.6).

2.2.7. Trung tâm GDQP&AN:

Nhà trường đã khảo sát 1 khóa, 2 học phần (K265 học phần Đường lối quân sự, học phần Kỹ chiến thuật bộ binh) đối với 03 giảng viên. Có 193 sinh viên tham gia đánh giá.

Cả 14/14 tiêu chí của 6 lĩnh vực khảo sát được sinh viên đánh giá Rất tốt. Tiêu chí được sinh viên đánh giá có điểm trung bình thấp nhất là 4.66, Tiêu chí có điểm trung bình cao nhất là 4.84 điểm.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 1.7).

2.3. Đánh giá theo từng giảng viên.

2.3.1. Bộ môn Nghệ thuật - Đoàn đội:

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Có 2/5 giảng viên lấy ý kiến, thì cả 14 tiêu chí khảo sát, sinh viên đều đánh giá từng tiêu chí ở mức **Rất tốt**. Không có giảng viên nào, sinh viên đánh giá từng tiêu chí ở mức **Tốt**.

Điểm đánh giá trung bình đối với từng giảng viên thấp nhất là 4.59 điểm, cao nhất là 4.71 điểm. Đều đạt mức **Rất tốt**

Phần câu hỏi mở: Sinh viên không có ý kiến gì.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 2.1).

2.3.2. Bộ môn Lý luận Chính trị:

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Cả 3 giảng viên được lấy ý kiến, thì cả 14 tiêu chí khảo sát, sinh viên đều đánh giá từng tiêu chí ở mức **Rất tốt**. Không có giảng viên nào, sinh viên đánh giá từng tiêu chí ở mức **Tốt**.

Điểm đánh giá trung bình đối với từng giảng viên thấp nhất là 4.56 điểm, cao nhất là 4.94 điểm. Đều đạt mức **Rất tốt**

Phần câu hỏi mở: Sinh viên không có ý kiến gì.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo mục 2 Phụ lục 2.1).

2.3.3. Bộ môn Nghiệp vụ sư phạm:

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Cả 06 giảng viên được lấy ý kiến, thì cả 14 tiêu chí khảo sát, sinh viên đều đánh giá từng tiêu chí ở mức **Rất tốt**. Không có giảng viên nào, sinh viên đánh giá từng tiêu chí ở mức **Tốt**.

Điểm đánh giá trung bình đối với từng giảng viên thấp nhất là 4.65 điểm, cao nhất là 4.88 điểm. Như vậy 100% đều đạt mức **Rất tốt**

Phần câu hỏi mở: Sinh viên không có ý kiến gì.

(Kết quả đánh giá đính kèm theo mục 3 Phụ lục 2.1).

2.3.4. Bộ môn Ngoại ngữ - Toán tin:

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Cả 02 giảng viên được lấy ý kiến, thì cả 14 tiêu chí khảo sát, sinh viên đều đánh giá từng tiêu chí ở mức **Rất tốt**. Không có giảng viên nào, không có tiêu chí nào sinh viên đánh giá ở mức **Tốt**.

Điểm đánh giá trung bình đối với từng giảng viên thấp nhất là 4.56 điểm, cao nhất là 4.94 điểm. Như vậy 100% đều đạt mức **Rất tốt**

Phản câu hỏi mở: Sinh viên không có ý kiến gì.

(*Kết quả đánh giá đính kèm theo mục 4 Phụ lục 2.1*).

2.3.5. Bộ môn Bóng rổ

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Giảng viên được lấy ý kiến, thì cả 14 tiêu chí khảo sát, sinh viên đều đánh giá từng tiêu chí ở mức **Rất tốt**. Không có tiêu chí nào sinh viên đánh giá ở mức **Tốt**.

Điểm đánh giá đối với từng tiêu chí của giảng viên thấp nhất là 4.52 điểm, cao nhất là 4.81 điểm. Điểm đánh giá trung bình là 4.75 điểm. Như vậy 100% đều đạt mức **Rất tốt**

Phản câu hỏi mở: Sinh viên không có ý kiến gì.

(*Kết quả đánh giá đính kèm theo mục 5 Phụ lục 2.1*).

2.3.6. Bộ môn Cầu lông – Đá cầu:

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Cả 03 giảng viên được lấy ý kiến, thì cả 14 tiêu chí khảo sát, sinh viên đều đánh giá từng tiêu chí ở mức **Rất tốt**. Không có tiêu chí nào sinh viên chỉ đánh giá ở mức **Tốt**.

Điểm đánh giá trung bình đối với từng giảng viên thấp nhất là 4.87 điểm, cao nhất là 4.94 điểm. Như vậy 100% đều đạt mức **Rất tốt**

Phản câu hỏi mở: Sinh viên không có ý kiến gì.

(*Kết quả đánh giá đính kèm theo mục 6 Phụ lục 2.1*).

2.3.7. Khoa Chính trị - TTGDQP:

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Cả 02 giảng viên được lấy ý kiến, thì cả 14 tiêu chí khảo sát, sinh viên đều đánh giá từng tiêu chí ở mức **Rất tốt**.

Điểm đánh giá trung bình đối với từng giảng viên thấp nhất là 4.71 điểm, cao nhất là 4.86 điểm. Như vậy 100% đều đạt mức **Rất tốt**

Phần câu hỏi mở: Sinh viên không có ý kiến

.(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 2.2).

2.3.8 Khoa Quân sự - TTGDQP:

Qua tổng hợp kết quả khảo sát phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên. Giảng viên được lấy ý kiến, thì cả 14 tiêu chí khảo sát, sinh viên đều đánh giá từng tiêu chí ở mức **Rất tốt**.

Điểm đánh giá trung bình đối với từng tiêu chí của giảng viên thấp nhất là 4.64 điểm, cao nhất là 4.79 điểm. Như vậy 100% đều đạt mức **Rất tốt**

Phần câu hỏi mở: Sinh viên không có ý kiến gì

(Kết quả đánh giá đính kèm theo Phụ lục 2.2).

III. NHẬN XÉT VÀ KIẾN NGHỊ

1. Nhận xét

*** Ưu điểm:**

-Triển khai công tác lấy ý kiến khảo sát tới toàn bộ sinh viên đã tham gia học tập các môn học/học phần lý thuyết năm học 2020 – 2021 đủ các môn học.

- Năm học 2020 – 2021 đã xây dựng kế hoạch khảo sát lấy ý kiến của Học viên Đại học Liên thông (VLVH), Học viên đào tạo trình độ Thạc sỹ.

-Phương pháp thu thập, phân tích ý kiến của sinh viên đảm bảo trung thực, khách quan. Do vậy kết quả lấy ý kiến của người học về giảng viên có độ tin cậy cao.

-Tỷ lệ giảng viên giảng dạy các môn học được đánh giá ở mức Tốt đến Rất tốt là trên 80 %

-Không có giảng viên giảng dạy các môn học bị đánh giá ở mức Khá trở xuống.

Kết quả khảo sát lấy ý kiến của người học về hoạt động giảng dạy của GV học kỳ 1 năm học 2020 - 2021 đây sẽ là dữ liệu quan trọng để Nhà trường biết được chất lượng giảng dạy của đội ngũ GV các Khoa, Trung tâm. Đồng thời nhà Trường khuyến khích để giảng viên tiếp tục phát huy ở học kỳ 2 năm học 2020 -2021.

*** Tôn tại:**

- Chưa lấy được ý kiến khảo sát phản hồi của sinh viên K53 học phần mô Giải Phẫu, do lịch thi kết thúc học phần bị ảnh hưởng bởi dịch bệnh Covid 19 nên hoãn thi.

- Một số sinh viên chưa có ý thức, trách nhiệm tham gia cho ý kiến về hoạt động giảng dạy của giảng viên của học phần tham gia học.

2. Kiến nghị

- Nhà trường cần xây dựng phần mềm khảo sát và chuẩn bị hệ thống thông tin ổn định để việc lấy ý kiến sinh viên được thuận lợi, khách quan hơn.

- Các Khoa, Trung tâm tiếp tục quán triệt, nhắc nhở tới toàn thể giảng viên và người học thực hiện công tác lấy ý kiến người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên theo quy định của nhà trường.

- Phòng ĐBCL&TT lập kế hoạch và tiếp tục triển khai công tác lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong năm học tới. Xây dựng

- Phòng QLĐT&CTSV, các Khoa, Trung tâm, các cá nhân và các đơn vị liên quan tiếp tục phối hợp với phòng ĐBCL&TT triển khai công tác lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và công tác phục vụ đào tạo trong năm học tiếp theo, đúng tiến độ và đạt kết quả cao.

3. Khuyến nghị

- Sau khi nhận được kết khảo sát ý kiến người học, trưởng, phó các đơn vị thông báo kết quả khảo sát cho từng giảng viên và thực hiện các khuyến nghị sau:

Các giảng viên được khảo sát đánh giá xếp loại ở học kỳ 1, cần tiếp tục duy trì và phổ biến rộng rãi kinh nghiệm cho đồng nghiệp trong giảng dạy.

Các Khoa/Trung tâm xây dựng điển hình của đơn vị, để chất lượng giảng dạy ngày càng được nâng cao./.

Nơi nhận:

- Ban giám hiệu (để báo cáo);
- Hội đồng trường (để báo cáo);
- Các Khoa, Trung tâm, đơn vị liên quan (để biết);
- Đăng website của Trường;
- Lưu VT, ĐBCL&TT.

TL. HIỆU TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG ĐBCL&TT



Th.S Lê Học Liêm

PHỤ LỤC 1.1

KẾT QUẢ

KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN CÁC KHOA, TRUNG TÂM

Bộ môn: Nghệ thuật - Đoàn đội – Trung tâm Bồi dưỡng và Tổ chức sự kiện

Khóa: K53 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá: 216 ; Số giảng viên được đánh giá: 02

TT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Trung Bình	Kết luận
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.69	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện, hình thức tổ chức...bài giảng hợp lý trước khi lên lớp.	4.68	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học, hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng.	4.65	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học, thông qua: nêu vấn đề- giải quyết vấn đề; giải đáp thắc mắc...	4.68	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả.	4.63	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định trong giờ lên lớp.	4.69	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy.	4.67	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần.	4.70	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên.	4.66	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy, nhiệt tình thân thiện...hướng dẫn SV học và tự học khoa học, hợp lý.	4.71	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học, luôn dẫn dắt, yêu cầu SV tích cực, độc lập, sáng tạo trong việc khám phá tri thức, vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới...	4.69	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tính khách quan, chính xác, công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập, sáng tạo trong học tập, rèn luyện.	4.69	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	4.70	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.74	Rất tốt

PHỤ LỤC 1.2
KẾT QUẢ
KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN CÁC
KHOA, TRUNG TÂM

KHOA: LÝ LUẬN CHÍNH TRỊ & NVSP

Khóa: K50, K52, K53 ; Số học phần: 03 ; Số lượng phiếu đánh giá: 286 ; Số GV được đánh giá: 03

TT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Trung Bình	Kết luận
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.65	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện, hình thức tổ chức...bài giảng hợp lý trước khi lên lớp.	4.63	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học, hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng.	4.62	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học, thông qua: nêu vấn đề- giải quyết vấn đề; giải đáp thắc mắc...	4.61	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả.	4.60	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định trong giờ lên lớp.	4.62	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy.	4.61	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần.	4.66	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên.	4.65	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy, nhiệt tình thân thiện...hướng dẫn SV học và tự học khoa học, hợp lý.	4.65	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học, luôn dẫn dắt, yêu cầu SV tích cực, độc lập, sáng tạo trong việc khám phá tri thức, vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới...	4.68	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tính khách quan, chính xác, công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập, sáng tạo trong học tập, rèn luyện.	4.66	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	4.67	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.67	Rất tốt

PHỤ LỤC 1.3

KẾT QUẢ

KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN CÁC KHOA, TRUNG TÂM

KHOA: NGHIỆP VỤ SƯ PHẠM – LLCT&NVSP

Khóa: K50, K52, K15ĐHLT ; Số học phần: 04 ; Số lượng phiếu đánh giá: 288 ; Số GV được đánh giá:06

TT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Trung Bình	Kết luận
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.78	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện, hình thức tổ chức...bài giảng hợp lý trước khi lên lớp.	4.75	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học, hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng.	4.77	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học, thông qua: nêu vấn đề- giải quyết vấn đề; giải đáp thắc mắc...	4.73	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả.	4.72	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định trong giờ lên lớp.	4.77	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy.	4.79	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần.	4.77	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên.	4.75	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy, nhiệt tình thân thiện...hướng dẫn SV học và tự học khoa học, hợp lý.	4.75	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học, luôn dẫn dắt, yêu cầu SV tích cực, độc lập, sáng tạo trong việc khám phá tri thức, vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới...	4.78	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tính khách quan, chính xác, công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập, sáng tạo trong học tập, rèn luyện.	4.75	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	4.78	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.78	Rất tốt

PHỤ LỤC 1.4

KẾT QUẢ

KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN CÁC KHOA, TRUNG TÂM

Bộ môn Ngoại ngữ - Toán tin – Trung tâm Ngoại ngữ - Tin học

Khóa: K51, K15ĐHLT ; Số học phần: 02 ; Số lượng phiếu đánh giá: 136 ; Số GV được đánh giá: 02

TT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Trung Bình	Kết luận
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.67	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện, hình thức tổ chức...bài giảng hợp lý trước khi lên lớp.	4.63	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học, hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng.	4.60	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học, thông qua: nêu vấn đề- giải quyết vấn đề; giải đáp thắc mắc...	4.65	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả.	4.62	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định trong giờ lên lớp.	4.63	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy.	4.63	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần.	4.65	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên.	4.62	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy, nhiệt tình thân thiện...hướng dẫn SV học và tự học khoa học, hợp lý.	4.63	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học, luôn dẫn dắt, yêu cầu SV tích cực, độc lập, sáng tạo trong việc khám phá tri thức, vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới...	4.65	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tính khách quan, chính xác, công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập, sáng tạo trong học tập, rèn luyện.	4.63	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	4.65	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.64	Rất tốt

PHỤ LỤC 1.5

KẾT QUẢ

KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN CÁC KHOA, TRUNG TÂM

BỘ MÔN: BÓNG RỔ - KHOA : BC - BĐ - BR

Khóa: K15ĐHLT ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá: 26 ; Số GV được đánh giá:01

TT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Trung Bình	Kết luận
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.69	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện, hình thức tổ chức...bài giảng hợp lý trước khi lên lớp.	4.73	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học, hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng.	4.69	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học, thông qua: nêu vấn đề- giải quyết vấn đề; giải đáp thắc mắc...	4.77	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả.	4.77	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định trong giờ lên lớp.	4.81	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy.	4.81	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần.	4.73	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên.	4.77	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy, nhiệt tình thân thiện...hướng dẫn SV học và tự học khoa học, hợp lý.	4.65	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học, luôn dẫn dắt, yêu cầu SV tích cực, độc lập, sáng tạo trong việc khám phá tri thức, vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới...	4.73	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tính khách quan, chính xác, công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập, sáng tạo trong học tập, rèn luyện.	4.77	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	4.81	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.81	Rất tốt

PHỤ LỤC 1.6

KẾT QUẢ

KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN CÁC KHOA, TRUNG TÂM

Bộ môn: Cầu Long - Đá Cầu thuộc Khoa CL – BB - QV

Khóa: K50 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá: 106 ; Số GV được đánh giá: 03

TT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Trung Bình	Kết luận
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.87	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện, hình thức tổ chức...bài giảng hợp lý trước khi lên lớp.	4.87	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học, hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng.	4.87	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học, thông qua: nêu vấn đề- giải quyết vấn đề; giải đáp thắc mắc...	4.92	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả.	4.92	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định trong giờ lên lớp.	4.91	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy.	4.94	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần.	4.89	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên.	4.92	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy, nhiệt tình thân thiện...hướng dẫn SV học và tự học khoa học, hợp lý.	4.88	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học, luôn dẫn dắt, yêu cầu SV tích cực, độc lập, sáng tạo trong việc khám phá tri thức, vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới...	4.90	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tính khách quan, chính xác, công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập, sáng tạo trong học tập, rèn luyện.	4.90	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	4.91	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.93	Rất tốt

PHỤ LỤC 1.7

KẾT QUẢ

KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN CÁC KHOA, TRUNG TÂM

Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và Anh ninh

Khóa: K265 ; Số học phần: 02 ; Số lượng phiếu đánh giá: 193 ; Số GV được đánh giá: 03

TT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Trung Bình	Kết luận
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.77	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện, hình thức tổ chức...bài giảng hợp lý trước khi lên lớp.	4.78	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học, hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng.	4.68	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học, thông qua: nêu vấn đề- giải quyết vấn đề; giải đáp thắc mắc...	4.74	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả.	4.66	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định trong giờ lên lớp.	4.70	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy.	4.76	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần.	4.82	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên.	4.70	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy, nhiệt tình thân thiện...hướng dẫn SV học và tự học khoa học, hợp lý.	4.80	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học, luôn dẫn dắt, yêu cầu SV tích cực, độc lập, sáng tạo trong việc khám phá tri thức, vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới...	4.75	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tính khách quan, chính xác, công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập, sáng tạo trong học tập, rèn luyện.	4.69	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong su phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học.	4.80	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.84	Rất tốt

PHỤ LỤC 2.1

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA TỪNG GIÁNG VIÊN
(kèm theo báo cáo số /BC-DBCL&TT ngày tháng năm 2021)

1. Bộ môn: Nghệ thuật - Đoàn đội - TTBD&TCSK

TT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa, lớp	Số lượng SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	Trung bình	Xếp loại
1	Nguyễn Văn Hoàng	Âm Nhạc	K53	45	4.69	4.60	4.60	4.56	4.49	4.60	4.62	4.56	4.58	4.69	4.58	4.56	4.56	4.64	4.59	Rất tốt
2	Nguyễn Anh Tuấn	Âm Nhạc	K53	171	4.69	4.70	4.67	4.71	4.67	4.71	4.68	4.74	4.68	4.71	4.73	4.73	4.74	4.76	4.71	Rất tốt

2. Khoa Lý luận Chính trị thuộc khoa Nghiệp vụ sư phạm

TT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa, lớp	Số lượng SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	Trung bình	Xếp loại
1	Nguyễn Thị Thúc	ĐLCS của ĐCS	K50	107	4.56	4.52	4.57	4.53	4.52	4.53	4.52	4.60	4.56	4.54	4.59	4.64	4.56	4.62	4.56	Rất tốt
2	Trần Mai Linh	CNXHKH	K52	116	4.72	4.70	4.67	4.71	4.66	4.69	4.68	4.72	4.72	4.73	4.76	4.70	4.73	4.74	4.71	Rất tốt
3	Mai Thị Ngọc	CNXHKH	K52	46	4.70	4.72	4.61	4.54	4.63	4.67	4.65	4.65	4.70	4.70	4.67	4.63	4.74	4.63	4.66	Rất tốt
4	Mai Thị Ngọc	Triết học	K53	16	4.88	4.94	4.88	4.94	4.94	4.94	4.88	4.94	4.94	5.00	4.94	5.00	5.00	5.00	4.94	Rất tốt

1	Nguyễn Thị Thu	BN&PPGD	K15 ĐHLT	26	4.69	4.73	4.69	4.77	4.77	4.81	4.81	4.73	4.77	4.81	4.81	4.75	Rất tốt
---	----------------	---------	----------	----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	---------

6. Bộ môn: Cầu Lông – Đá Cầu thuộc Khoa CL-BB-QV

TT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa, lớp	Số lượng SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	Trung bình	Xếp loại
1	Nguyễn Thị Liên	ĐC&PPGD	K50	40	4.90	4.83	4.88	4.90	4.90	4.88	4.93	4.85	4.88	4.80	4.83	4.83	4.85	4.90	4.87	Rất tốt
2	Đỗ Thị Tố Uyên	ĐC&PPGD	K50	43	4.81	4.93	4.86	4.91	4.93	4.91	4.95	4.88	4.95	4.91	4.93	4.93	4.93	4.95	4.91	Rất tốt
3	Thái Quỳnh Anh	ĐC&PPGD	K50	23	4.91	4.83	4.87	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	4.96	4.94	Rất tốt

PHỤ LỤC 2.2

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

DANH SÁCH KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
(kèm theo báo cáo số /BC-DBCL&TT ngày tháng năm 2021)

1. Khoa Chính trị - TTGDQP&AN

TT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa, lớp	Số lượng SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	Trung bình	Xếp loại
1	Đình Trọng Tuấn	Đường lối quân sự	Khoá 265	41	4.80	4.88	4.98	4.95	4.68	4.76	4.85	4.90	4.78	4.93	4.90	4.73	4.93	4.93	4.86	Rất tốt
2	Đỗ Ánh Thiên	Đường lối quân sự	Khoá 265	66	4.73	4.80	4.56	4.68	4.53	4.61	4.74	4.80	4.59	4.83	4.70	4.68	4.77	4.92	4.71	Rất tốt

2. Khoa Quân sự - TTGDQP&AN

TT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa, lớp	Số lượng SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	Trung bình	Xếp loại
1	Lê Văn Quyết	Kỹ chiến thuật bộ binh	Khoá 265	85	4.79	4.72	4.64	4.67	4.74	4.75	4.72	4.79	4.74	4.71	4.72	4.67	4.75	4.74	4.72	Rất tốt

