

Số: 622/BC-ĐHSPTDTTHN

Hà Nội, ngày 10 tháng 09 năm 2024

BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT
Lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy
của giảng viên học kỳ II năm học 2023 - 2024

Kính gửi: - Hiệu trưởng;
- Trưởng các đơn vị Phòng, Khoa, Trung tâm;

Căn cứ Quyết định số 413/QĐ-ĐHSPTDTTHN ngày 04 tháng 10 năm 2021 về việc ban hành quy định công tác lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan;

Căn cứ Quyết định số 606/QĐ-ĐHSPTDTT ngày 08 tháng 08 năm 2023 về việc ban hành Kế hoạch giảng dạy và học tập các khóa năm học 2023-2024 trình độ đại học chính quy tại Trường ĐHSPTDTT Hà Nội;

Thực hiện Kế hoạch số 546/KH-ĐHSPTDTTHN ngày 18 tháng 08 năm 2023 của Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm Thể dục Thể thao Hà Nội về việc tổ chức lấy ý kiến khảo sát các bên liên quan năm học 2023-2024;

Thực hiện Kế hoạch số 06/KH-ĐBCL&TT ngày 18 tháng 08 năm 2023 về việc lấy ý kiến khảo sát từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên và Công tác phục vụ đào tạo năm học 2023-2024;

Phòng ĐBCL-TT&PC tổng hợp Báo cáo Ban Giám hiệu gửi các Khoa, Trung tâm, bộ môn và các đơn vị liên quan đến kết quả khảo sát lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II năm học 2023-2024.

I. ĐẶC ĐIỂM TÌNH HÌNH

1. Đối tượng, phạm vi khảo sát:

- Giảng viên giảng dạy các học phần /môn học của các Khoa, TT trong nhà trường.
- Sinh viên đại học chính quy các khóa: K54, K55, K56 và một số khóa sinh viên các trường CĐ, ĐH học môn GDQP&AN tại Trung tâm GDQP&AN của nhà trường.

2. Thời gian khảo sát: Học kỳ II năm học 2023-2024. Từ ngày 13/05/2024 đến ngày 23/06/2024.

3. Hình thức khảo sát: Tham gia khảo sát bằng phiếu giấy phát trực tiếp

4. Nội dung khảo sát

- Bộ câu hỏi khảo sát phản hồi với các nội dung chính như sau:

a, Công tác chuẩn bị giảng dạy, nội dung và phương pháp giảng dạy của giảng viên (gồm 6 tiêu chí);

b, Học liệu phục vụ giảng dạy, học tập và thời gian giảng dạy của giảng viên (gồm 3 tiêu chí);

c, Trách nhiệm và sự nhiệt tình của giảng viên đối với người học (gồm 1 tiêu chí);

d, Khả năng của giảng viên trong việc khuyến khích sáng tạo, tư duy độc lập và hướng dẫn hoạt động của người học trong quá trình học tập (gồm 1 tiêu chí);

e, Sự công bằng của giảng viên trong kiểm tra đánh giá quá trình và kết quả học tập của sinh viên (gồm 1 tiêu chí);

f, Tác phong sư phạm (gồm 2 tiêu chí);

h, Và 1 câu hỏi mở dành cho sinh viên có các ý kiến khác

- Kết quả khảo sát của người học ở 5 mức độ: 5-Rất tốt, 4-Tốt, 3- Khá, 4-Yếu, 1-Kém.

Kết quả Trung bình chung được chia thành 5 cấp độ theo các khoảng điểm như sau:

Khoảng điểm	Từ 4,21 đến ≤ 5	Từ 3,41 đến $\leq 4,20$	Từ 2,6 đến $\leq 3,40$	Từ 1,81 đến $\leq 2,60$	Từ 1,0 đến $\leq 1,80$
Phân loại	Rất tốt	Tốt	Khá	Yếu	Kém

5. Phương pháp thực hiện

- Phòng Đảm bảo chất lượng - Thanh tra và pháp chế đã phối hợp với cán bộ giám sát thi kết thúc học phần môn học, lấy ý kiến người học bằng phát phiếu trực tiếp tới sinh viên, phổ biến, hướng dẫn làm và thu phiếu khảo sát theo ngày thi/cathi/phòng thi ngay khi kết thúc thi kết thúc học phần môn học, niêm phong lập biên bản tại nơi phát phiếu.

- Tổ khảo sát lấy ý kiến người học kiểm phiếu. Nhập dữ liệu vào phần mềm trích, lưu trữ và xử lý kết quả bằng phần mềm Microsoft Excel.

- Tỷ lệ khảo sát hài lòng là tổng số ý kiến “Rất tốt” và “Tốt”/tổng số ý kiến, tỷ lệ khảo sát bình thường là tổng số ý kiến “Khá” và “Yếu”/tổng số ý kiến, tỷ lệ khảo sát không hài lòng là tổng số ý kiến “Kém”/tổng số ý kiến;

- Viết báo cáo kết quả sau khi nhập và xử lý dữ liệu.

II. KẾT QUẢ KHẢO SÁT

- Đã triển khai khảo sát lấy ý kiến được 1.911 lượt sinh viên các khóa đại học chính

quy K54, K55, K56 và sinh viên K310 đang học tập tại Trung tâm GDQP&AN.

- Tổng số phiếu phát ra: 1.915 phiếu
- Số phiếu thu về: 1.913 phiếu
- Số phiếu hợp lệ: 1.911 phiếu
- Số phiếu không hợp lệ: 0 phiếu

Bảng 1. KẾT QUẢ KHẢO SÁT LẤY Ý KIẾN PHẢN HỒI TỪ NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

STT	Đơn vị	Số học phần lấy ý kiến khảo sát	Số GV đã được lấy ý kiến phản hồi	Số lượt sinh viên tham gia học tập theo danh sách	Số lượt sinh viên tham gia trả lời khảo sát	Ghi chú
1	Khoa CL-BB-QV	1	2	267	214	
2	Khoa Võ - Bơi - Cờ	3	9	574	462	
3	Khoa LLCT	1	1	265	237	
4	Khoa BC-BĐ-BR	1	4	320	163	
5	Khoa LLCN&NVSP	1	1	264	191	
6	Khoa ĐK-TD	1	7	159	142	
7	Trung tâm NN-TH	1	3	151	111	
9	Khoa Chính trị	1	2	210	204	TTGDQP&AN
10	Khoa Quân sự	1	2	195	187	TTGDQP&AN
Tổng cộng		11	31	2.405	1.911	

Qua bảng 1 cho thấy học kỳ II năm học 2023-2024 nhà trường đã triển khai lấy ý kiến khảo sát người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên của 11 học phần với 31 giảng viên của các Khoa, Trung tâm/bộ môn tham gia giảng dạy, có 2.405 sinh viên tham gia học tập theo danh sách. Trong đó có 1.911 sinh viên tham gia trả lời khảo sát.

2.1. Kết quả khảo sát các tiêu chí

Qua kết quả khảo sát cho thấy cả 14/14 tiêu chí được sinh viên khảo sát đầy đủ được đánh giá rất tốt gồm các tiêu chí sau : *Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu đề cương chi tiết học phần cho người học; Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp; Giảng viên truyền đạt kiến thức khoa học giúp người học nghe và hiểu*

được nội dung bài giảng; Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và học thông qua vấn đề giải quyết, thắc mắc; Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp dạy sử dụng các phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả; Giảng viên thực hiện tốt các nội quy, quy định lên lớp; Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy; Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần; Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập; Nêu cao tinh thần trách nhiệm giảng dạy nhiệt tình, thân thiện; Thường xuyên đổi mới phương pháp dạy và học; Kiểm tra đánh giá đảm bảo tính khách quan, chính xác công bằng; Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học; Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học (Kết quả khảo sát ở phụ lục 2).

2.2. Khảo sát theo từng Khoa, Trung tâm/bộ môn

2.2.1. Khoa CL-BB-QV

Học kỳ II 2023-2024 nhà trường đã khảo sát 14/14 tiêu chí của 01 khóa học cùng 01 học phần (K54 môn Đá cầu & PPGD) cùng với 02 giảng viên tham gia giảng dạy và 214 lượt sinh viên tham gia khảo sát.

Các tiêu chí đều được khảo sát Rất tốt, tiêu chí được khảo sát cao nhất là 4,75 điểm, còn tiêu chí được khảo sát thấp nhất là 4,70 điểm (Kết quả khảo sát tại phụ lục 3.1)

2.2.2. Khoa Võ - Bơi - Cờ

Học kỳ II 2023-2024 nhà trường đã khảo sát 14/14 tiêu chí của 03 khóa học cùng 03 học phần (K54 môn Võ thuật & PPGD, K55 trò chơi vận động & PPGD, K56 Cờ vua & PPGD) cùng với 09 giảng viên tham gia giảng dạy và 462 lượt sinh viên tham gia khảo sát.

Nhìn chung cả 14/14 tiêu chí đều được sinh viên khảo sát Rất tốt với tiêu chí cao nhất là 4,60 điểm, còn lại tiêu chí thấp nhất là 4,49 điểm (Kết quả khảo sát tại phụ lục 3.2)

2.2.3. Khoa Lý luận chính trị

Học kỳ II 2023-2024 nhà trường đã khảo sát 14/14 tiêu chí của 01 khóa học cùng 01 học phần (K54 môn Pháp luật đại cương) cùng với 01 giảng viên tham gia giảng dạy và 237 lượt sinh viên tham gia khảo sát.

Cả 14/14 tiêu chí đều được khảo sát Rất tốt, tiêu chí được khảo sát thấp nhất là 4,40 điểm và tiêu chí được khảo sát cao nhất là 4,48 điểm. (Kết quả khảo sát tại phụ lục 3.3)

2.2.4. Khoa BC-BĐ-BR

Học kỳ II 2023-2024 nhà trường đã khảo sát 14/14 tiêu chí của 01 khóa học cùng 01 học phần (K55 môn Bóng chuyền & PPGD) cùng với 04 giảng viên tham gia giảng dạy và có 163 lượt sinh viên tham gia khảo sát.

Tất cả các tiêu chí trên đều được sinh viên được khảo sát Rất tốt, tiêu chí được khảo sát cao nhất là 4,67 điểm, còn tiêu chí thấp nhất là 4,61 điểm (*Kết quả khảo sát kèm theo phụ lục 3.4*)

2.2.5. Khoa LLCN&NVSP

Học kỳ II 2023-2024 nhà trường đã khảo sát 14/14 tiêu chí của 01 khóa học cùng 01 học phần (K55 môn Giáo dục học đại cương &PPGD) cùng với 01 giảng viên tham gia giảng dạy và có 191 lượt sinh viên tham gia khảo sát.

Nhìn chung cả 14/14 tiêu chí đều được khảo sát Rất tốt, tiêu chí được khảo sát cao nhất là 4,70 điểm, còn tiêu chí thấp nhất là 4,64 điểm (*Kết quả khảo sát tại phụ lục 3.5*)

2.2.6 Khoa Điện kinh - Thể dục

Học kỳ II 2023-2024 nhà trường đã khảo sát 14/14 tiêu chí của 01 khóa học cùng 01 học phần (K56 môn Thể dục &PPGD) cùng với 07 giảng viên tham gia giảng dạy và có 191 lượt sinh viên tham gia khảo sát.

Tất cả các tiêu chí trên đều được sinh viên được khảo sát Rất tốt, tiêu chí được đánh giá cao nhất là 4,77 điểm, còn tiêu chí khảo sát thấp nhất là 4,67 điểm (*Kết quả khảo sát tại phụ lục 3.6*)

2.2.7. Trung tâm Ngoại ngữ - Tin học

Học kỳ II 2023-2024 nhà trường đã khảo sát 14/14 tiêu chí của 01 khóa học cùng 01 học phần (K56 môn Tiếng anh 2) cùng với 03 giảng viên tham gia giảng dạy và có 111 lượt sinh viên tham gia khảo sát.

Tất cả 14/14 tiêu chí đều được khảo sát ở mức Rất tốt, tiêu chí được khảo sát cao nhất là 4,82 điểm, còn tiêu chí được khảo sát thấp nhất là 4,76 điểm. (*Kết quả khảo sát tại phụ lục 3.7*)

2.2.8. Khoa Chính trị (thuộc TTGDQP&AN)

Nhà trường đã khảo sát 01 khóa học cùng với 01 học phần (K310 môn Đường lối QP&AN của ĐCSVN) đối với 02 giảng viên, có 204 lượt sinh viên tham gia khảo sát. Có 14/14 tiêu chí được sinh viên khảo sát Rất tốt, tiêu chí được khảo sát cao nhất là 4,81 điểm, còn tiêu chí được khảo sát thấp nhất là 4,53 điểm. (*Kết quả khảo sát tại phụ lục 3.8*)

2.2.9. Khoa Quân sự (thuộc TTGDQP&AN)

Nhà trường đã khảo sát 01 khóa học cùng với 01 học phần (K310 môn Công tác quốc phòng và an ninh) đối với 02 giảng viên, có 187 lượt sinh viên tham gia khảo sát. Có 14/14 tiêu chí được sinh viên khảo sát Rất tốt, tiêu chí được khảo sát cao nhất là 4,56 điểm, còn tiêu

chỉ được khảo sát thấp nhất là 4,39 điểm. (*Kết quả khảo sát tại phụ lục 3.9*)

2.3. Khảo sát theo từng giảng viên

2.3.1. Giảng viên: Đô Thị Tố Uyên (Giảng dạy môn Đá cầu & PPGD)

Qua tổng hợp kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II Điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,70 điểm và thấp nhất là 4,60 điểm, điểm khảo sát trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,65 điểm đạt mức Rất tốt. (*Kết quả đánh giá ở phụ lục 4.1*)

2.3.2. Giảng viên: Nguyễn Thị Liên (Giảng dạy môn Đá cầu & PPGD)

Qua tổng hợp kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II Điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,83 điểm, điểm thấp nhất là 4,77 điểm, điểm khảo sát trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,80 điểm đạt mức Rất tốt. (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.1*)

2.3.3. Giảng viên: Ngô Bằng Giang (Giảng dạy môn Võ thuật & PPGD)

Qua tổng hợp kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II Điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,68 điểm, điểm thấp nhất là 4,47 điểm, điểm khảo sát trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,56 điểm đạt mức Rất tốt. (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.2*)

2.3.4. Giảng viên: Nguyễn Tố Quyên (Giảng dạy môn Võ thuật & PPGD)

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,44 điểm, thấp nhất là 4,00 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí đều đạt mức Rất tốt là 4,26 điểm (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.2*)

2.3.5. Giảng viên: Nguyễn Ngọc Tuấn (Giảng dạy môn Võ thuật & PPGD)

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,59 điểm, thấp nhất là 4,45 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí đều đạt mức Rất tốt là 4,53 điểm (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.2*)

2.3.6. Giảng viên: Trần Hải Thanh (Giảng dạy môn Võ thuật & PPGD)

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,07 điểm, thấp nhất là 2,82 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí đạt mức Khá là 3,40 điểm (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.2*)

2.3.7. Giảng viên: Hồ Thị Thu Hiền (Pháp luật đại cương)

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,48 điểm, thấp nhất là 4,40 điểm, trung bình chung của 14 tiêu

chỉ đều đạt mức Rất tốt là 4,45 điểm (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.3*)

2.3.8. Giảng viên: Trần Chí Công (Giảng dạy môn Bóng chuyền &PPGD)

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,61 điểm, thấp nhất là 4,50 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí đều đạt mức Rất tốt là 4,56 điểm (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.4*)

2.3.9. Giảng viên: Nguyễn Văn Duyệt (Giảng dạy môn Bóng chuyền &PPGD)

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,70 điểm, thấp nhất là 4,63 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí đều đạt mức Rất tốt là 4,65 điểm (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.4*)

2.3.10. Giảng viên: Lê Chí Hướng (Giảng dạy môn Bóng chuyền &PPGD)

Qua kết quả khảo sát đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên, điểm khảo sát từng tiêu chí đạt mức cao nhất là 4,70 điểm, thấp nhất là 4,63 điểm, trung bình chung của 14 tiêu chí đều đạt mức Rất tốt là 4,65 điểm (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.4*)

2.3.11. Giảng viên: Nguyễn Thu Hương (Giảng dạy môn Bóng chuyền &PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,76 điểm và số điểm thấp nhất là 4,71 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,73 điểm đều được khảo sát ở mức Rất tốt. (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.4*)

2.3.12. Giảng viên: Nguyễn Việt Hồng (Giảng dạy môn Trò chơi vận động &PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,71 điểm và số điểm thấp nhất là 4,69 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,69 điểm đều được khảo sát ở mức Rất tốt. (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.5*)

2.3.13. Giảng viên: Vũ Thanh Hiền (Giảng dạy môn Giáo dục học đại cương)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,70 điểm và số điểm thấp nhất là 4,64 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,66 điểm đều được khảo sát ở mức Rất tốt. (*Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.6*)

2.3.14. Giảng viên: Lê Dung (Giảng dạy môn Toán thống kê)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,66 điểm và số điểm thấp nhất là 4,45 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,53 điểm đều được khảo sát ở mức Rất tốt. (*Kết*

qua khảo sát ở phụ lục 4.7)

2.3.15. Giảng viên: Nguyễn Văn Đại (Giảng dạy môn Cờ vua & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,74 điểm và số điểm thấp nhất là 4,60 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,67 điểm đều được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.8)

2.3.16. Giảng viên: Nguyễn Hồng Minh (Giảng dạy môn Cờ vua & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,74 điểm và số điểm thấp nhất là 4,62 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,69 điểm đều được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.8)

2.3.17. Giảng viên: Nguyễn Thị Hằng (Giảng dạy môn Cờ vua & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,57 điểm và số điểm thấp nhất là 4,24 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,41 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.8)

2.3.18. Giảng viên: Nguyễn Thị Hoài Mỹ (Giảng dạy môn Tiếng anh 2)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,93 điểm và số điểm thấp nhất là 4,32 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,43 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.9)

2.3.19. Giảng viên: Phan Thị Phượng (Giảng dạy môn Tiếng anh 2)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,71 điểm và số điểm thấp nhất là 4,54 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,61 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.9)

2.3.20. Giảng viên: Nguyễn Hoàng Yến (Giảng dạy môn Tiếng anh 2)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,65 điểm và số điểm thấp nhất là 4,53 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,62 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.9)

2.3.21. Giảng viên: Lê Ngọc Vinh (Giảng dạy môn Thể dục & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,64 điểm và số điểm thấp nhất là 4,50 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,59 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.10)

2.3.22. Giảng viên: Phạm Quốc Toàn (Giảng dạy môn Thể dục & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,84 điểm và số điểm thấp nhất là 4,52 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,67 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.10)

2.3.23. Giảng viên: Nguyễn Văn Hạnh (Giảng dạy môn Thể dục & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,94 điểm và số điểm thấp nhất là 4,81 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,84 điểm. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.10)

2.3.24. Giảng viên: Nguyễn Tùng Lâm (Giảng dạy môn Thể dục & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,85 điểm và số điểm thấp nhất là 4,64 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,81 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.10)

2.3.25. Giảng viên: Nguyễn Thu Trang (Giảng dạy môn Thể dục & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,86 điểm và số điểm thấp nhất là 4,75 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,68 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.10)

2.3.26. Giảng viên: Mai Thanh Thủy (Giảng dạy môn Thể dục & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,88 điểm và số điểm thấp nhất là 4,33 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,44 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.10)

2.3.27. Giảng viên: Phạm Mai Vương (Giảng dạy môn Thể dục & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,93 điểm và số điểm thấp nhất là 4,36 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,70 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả



đánh giá ở phụ lục 4.10)

2.3.28. Giảng viên: Phùng Mạnh Cường (Giảng dạy môn Thể dục & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,93 điểm và số điểm thấp nhất là 4,47 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,67 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.10)

2.3.29. Giảng viên: Nguyễn Mai Thoan (Giảng dạy môn Thể dục & PPGD)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,58 điểm và số điểm thấp nhất là 4,42 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,49 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.10).

2.3.31. Giảng viên: Chu Văn Hạc (Giảng dạy môn Công tác QP&AN)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,79 điểm và số điểm thấp nhất là 4,37 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,66 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.11)

2.3.30. Giảng viên: Đỗ Ánh Thiên (Giảng dạy môn Công tác QP&AN)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,86 điểm và số điểm thấp nhất là 4,63 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,76 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.11)

2.3.31. Giảng viên: Phùng Thị Tâm Tình (Giảng dạy môn Đường lối QP&AN của ĐCSVN)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,68 điểm và số điểm thấp nhất là 4,43 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,76 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.12)

2.3.32. Giảng viên: Đoàn Khắc Hà (Giảng dạy môn Đường lối QP&AN của ĐCSVN)

Qua kết quả tổng hợp khảo sát phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên, số điểm được khảo sát cao nhất là 4,48 điểm và số điểm thấp nhất là 4,28 điểm. Số điểm trung bình chung của 14 tiêu chí là 4,76 điểm được khảo sát ở mức Rất tốt. (Kết quả khảo sát ở phụ lục 4.12)

2.4. Khảo sát sự hài lòng đối với giảng viên

Tiêu chí: *Bạn hài lòng như thế nào về chất lượng và hiệu quả giảng dạy, hướng dẫn của giảng viên đối với tiến bộ học tập của bản thân.* Đối với tiêu chí này có 5 mức độ đánh giá “Rất hài lòng” có 1.299 phiếu chiếm tỷ lệ 67,97%, “Hài lòng” có 533 phiếu chiếm 27,89%, “Phân vân” có 61 phiếu chiếm tỷ lệ 3,19%, “Không hài lòng” có 11 phiếu chiếm tỷ lệ 0,58% và “Rất không hài lòng” có 7 phiếu chiếm 0,37%. Qua kết quả khảo sát sự hài lòng về hoạt động giảng dạy của giảng viên đại đa số sinh viên hài lòng về chất lượng và hiệu quả giảng dạy của nhà trường qua đó nhà trường cũng cần trang bị cơ sở vật chất đầy đủ hơn cũng như trang bị thêm kiến thức chuyên môn sau hơn về nghề nghiệp, tăng cường thêm các hoạt động hỗ trợ khả năng thích ứng nghề nghiệp sau khi ra trường để giúp sinh viên cảm thấy hài lòng hơn về chất lượng dịch vụ đào tạo. Nhờ sự hướng dẫn của giảng viên sẽ giúp các em nâng năng lực tự học, tìm tòi, say mê nghiên cứu, tranh luận, thảo luận xử lý các tình huống và xây dựng kế hoạch học tập một cách hiệu quả.

III. Nhận xét chung và kiến nghị

3.1. Nhận xét chung

Trên cơ sở phân tích kết quả khảo sát sự hài lòng của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên được khảo sát trong học kỳ II năm học 2023-2024 như sau.

- Phần lớn sinh viên đều có ý thức được quyền lợi và trách nhiệm của mình trong việc góp ý kiến phản hồi đối với các hoạt động của nhà trường nói chung và hoạt động giảng dạy, đánh giá của giảng viên nói riêng. Bên cạnh đó vẫn còn tồn tại sinh viên tham gia khảo sát chưa mạnh dạn đề xuất ý kiến cá nhân.

- Các giảng viên tham khảo kết quả khảo sát nhằm điều chỉnh hoặc nâng cao hoạt động giảng dạy của mình để đạt kết quả cao.

- Các Khoa/Trung tâm cần sử dụng kết quả khảo sát để tiếp tục cải tiến chất lượng giảng dạy. Đồng thời có kế hoạch, giải pháp đối với các giảng viên có nhiều sinh viên phản ánh đánh giá thấp trong từng tiêu chí để cải thiện.

- Duy trì việc giải đáp các thắc mắc của sinh viên, phản hồi về việc sử dụng kết quả khảo sát đến sinh viên toàn trường, để SV biết được những ý kiến, đánh giá của mình đã được sử dụng và Nhà trường có cải tiến sau mỗi năm/học kỳ..

3.2. Kiến nghị

Căn cứ kết quả và ý kiến trong quá trình khảo sát của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên, Nhà trường yêu cầu các đơn vị quán triệt một số vấn đề sau:

- Lãnh đạo các Khoa, bộ môn quán triệt đến sinh viên về tầm quan trọng trong việc khảo sát từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên nâng cao chất lượng giảng dạy;

- Tăng cường công tác rà soát và cập nhật đề cương các học phần trong chương trình đào tạo, thống nhất các nội dung giảng dạy, hình thức kiểm tra đánh giá, chuẩn đầu ra học phần giữa các giảng viên giảng dạy cùng một học phần;

- Nhà trường sớm hoàn thiện trang thiết bị và hệ thống phần mềm để giảng viên có thể cập nhật toàn bộ nội dung và kế hoạch giảng dạy học phần cho sinh viên, sử dụng các phương tiện hiện đại và đa dạng hình thức tổ chức quá trình giảng dạy để chất lượng giảng dạy ngày càng tốt hơn và có thể áp dụng hiệu quả và lâu dài;

- Tiếp tục phối hợp với các phòng/ban, Trung tâm, Khoa/Bộ môn đẩy mạnh công tác truyền thông để SV hiểu rõ tầm quan trọng của hoạt động khảo sát và tích cực tham gia.

- Nhà trường cần có tiêu chí đánh giá cộng điểm rèn luyện, đối với sinh viên khi tham gia trả lời các hoạt động khảo sát, có biện pháp với sinh viên không tham gia trả lời khảo sát.

Trên đây là báo cáo kết quả lấy ý kiến khảo sát từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ II năm học 2023-2024./.

Nơi nhận:

- BGH (để b/c);
- Các Khoa, TT, đơn vị liên quan (để biết);
- Website Trường (để đăng tải);
- Lưu: VT, ĐBCL-TT&PC;

**TL. HIỆU TRƯỞNG
TRƯỞNG PHÒNG ĐBCL-TT&PC**



Ths. Lê Học Liêm

Bảng 2. KẾT QUẢ TỰ LỰA ĐIỂM ĐÁNH GIÁ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY THỂ DỤC THỂ THAO GIẢNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023 - 2024

STT	Nội dung phẩm hội	Số phiếu + Tỷ lệ %	Mức độ đánh giá				Cấp độ đánh giá		
			Rất tốt	Tốt	Khá	Yếu	Kém	ĐIỂM TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	Số phiếu Tỷ lệ %	1246 65.20	574 30.04	70 3.66	13 0.68	8 0.42	4.58	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	Số phiếu Tỷ lệ %	1253 65.57	564 29.51	69 3.61	16 0.84	9 0.47	4.59	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	Số phiếu Tỷ lệ %	1250 65.41	544 28.47	85 4.45	26 1.36	6 0.31	4.57	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	Số phiếu Tỷ lệ %	1263 66.09	544 28.47	73 3.82	18 0.94	13 0.68	4.58	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	Số phiếu Tỷ lệ %	1239 64.84	545 28.52	95 4.97	19 0.99	13 0.68	4.55	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	Số phiếu Tỷ lệ %	1299 67.97	520 27.21	71 3.72	14 0.73	7 0.37	4.61	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	Số phiếu Tỷ lệ %	1308 68.45	527 27.58	60 3.14	10 0.52	6 0.31	4.63	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	Số phiếu Tỷ lệ %	1324 69.28	515 26.95	61 3.19	5 0.26	6 0.31	4.64	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	Số phiếu Tỷ lệ %	1270 66.46	580 30.35	70 3.66	10 0.52	8 0.42	4.59	Rất tốt
10		Số phiếu	1274	540	64	19	15	4.58	Rất tốt



	Giảng viên luôn nêu cao tính thân trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	Tỷ lệ %	66.67	28.26	3.35	0.99	0.78	
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	Số phiếu	1254	518	75	21	13	Rất tốt 4.57
		Tỷ lệ %	65.62	27.11	3.92	1.10	0.68	
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	Số phiếu	1280	542	60	10	16	Rất tốt 4.59
		Tỷ lệ %	66.98	28.36	3.14	0.52	0.84	
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	Số phiếu	1318	515	58	8	12	Rất tốt 4.63
		Tỷ lệ %	68.97	26.95	3.04	0.42	0.63	
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	Số phiếu	1325	514	50	9	13	Rất tốt 4.63
		Tỷ lệ %	69.34	26.90	2.62	0.47	0.68	



Phụ lục 3.1

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa CL-BB-QV

Khóa: 54 ; Số học phần: 01; Số lượng phiếu đánh giá 214; Số GV được đánh giá: 02

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.73	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.71	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.70	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.71	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.72	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.71	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.75	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.75	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.71	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.71	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.72	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.74	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.75	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.74	Rất tốt



Phụ lục 3.2

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa Võ - Bơi - Cờ

Khóa: 54,55, 56; Số học phần: 03; Số lượng phiếu đánh giá: 462; Số GV được đánh giá: 09

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.55	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.54	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.52	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.51	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.50	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.52	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.57	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.60	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.54	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.49	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.53	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.53	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.56	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.56	Rất tốt

Phụ lục 3.3

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa Lý luận chính trị

Khóa: 54 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 237; Số GV được đánh giá: 01

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.49	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.40	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.41	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.43	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.43	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.46	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.50	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.50	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.46	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.48	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.43	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.47	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.45	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.51	Rất tốt

Phụ lục 3.4

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa BC-BĐ-BR

Khóa: 55 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 163; Số GV được đánh giá: 04

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.61	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.63	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.64	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.63	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.60	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.67	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.61	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.62	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.63	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.63	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.63	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.64	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.67	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.63	Rất tốt

Phụ lục 3.5

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa LLCN&NVSP

Khóa: 55 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 191; Số GV được đánh giá: 01

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.66	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.68	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.64	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.65	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.64	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.66	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.69	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.69	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.65	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.65	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.65	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.65	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.70	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.65	Rất tốt

Phụ lục 3.6

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa ĐK-TD

Khóa: 56 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 142; Số GV được đánh giá: 07

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.67	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.70	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.75	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.75	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.73	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.77	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.75	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.70	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.67	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.72	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.70	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.69	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.68	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.71	Rất tốt

Phụ lục 3.7

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Trung tâm NN-TH

Khóa: 56 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 111; Số GV được đánh giá: 03

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.76	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.77	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.76	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.78	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.79	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.80	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.78	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.76	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.77	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.76	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.80	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.81	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.82	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.78	Rất tốt

Phụ lục 3.8

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa Chính trị thuộc TTGDQP&AN

Khóa: 310 ; Số học phần: 01 ; Số lượng phiếu đánh giá 204; Số GV được đánh giá: 02

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.63	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.75	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.63	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.68	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.53	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.75	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.75	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.80	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.72	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.72	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.61	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.75	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.81	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.70	Rất tốt

Phụ lục 3.9

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN NGƯỜI HỌC VỀ CÔNG TÁC GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

Đơn vị: Khoa Quân sự thuộc TTGDQP&AN

Khóa: 310; Số học phần: 01 ;Số lượng phiếu đánh giá 187; Số GV được đánh giá: 02

STT	Nội dung phản hồi	Mức độ đánh giá	
		Điểm TB	Xếp loại
1	Giảng viên nêu mục đích, yêu cầu và công bố đầy đủ đề cương chi tiết của học phần cho người học	4.40	Rất tốt
2	Giảng viên chuẩn bị đầy đủ nội dung, phương tiện hình thức tổ chức bài giảng hợp lý trước khi lên lớp	4.41	Rất tốt
3	Giảng viên truyền đạt kiến thức một cách khoa học hợp lý giúp người học nghe và hiểu được nội dung bài giảng	4.40	Rất tốt
4	Giảng viên thực hiện tốt việc tương tác giữa người dạy và người học trong giờ học thông qua nêu vấn đề giải quyết vấn đề giải đáp thắc mắc	4.48	Rất tốt
5	Giảng viên tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy sử dụng phương tiện dạy học hợp lý và có hiệu quả	4.40	Rất tốt
6	Giảng viên thực hiện tốt các nội quy quy định trong giờ lên lớp	4.56	Rất tốt
7	Giảng viên thực hiện nghiêm túc thời gian giảng dạy	4.52	Rất tốt
8	Giảng viên giảng dạy đủ số tiết quy định của học phần	4.57	Rất tốt
9	Giảng viên cung cấp đầy đủ thông tin về tài liệu học tập và sách tham khảo có liên quan đến nội dung học tập của học phần cho sinh viên	4.44	Rất tốt
10	Giảng viên luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm trong giảng dạy nhiệt tình thân thiện hướng dẫn sinh viên và tự học khoa học hợp lý	4.47	Rất tốt
11	Giảng viên thường xuyên đổi mới phương pháp dạy học luôn dẫn dắt yêu cầu sinh viên tích cực độc lập sáng tạo trong việc khám phá tri thức vận dụng có hiệu quả các kỹ thuật dạy học mới	4.39	Rất tốt
12	Giảng viên có hình thức kiểm tra đánh giá thường xuyên và luôn đảm bảo tích khách quan chính xác công bằng kích thích được người học tích cực, độc lập sáng tạo trong học tập rèn luyện	4.40	Rất tốt
13	Giảng viên có tác phong sư phạm chuẩn mực, xử sự đúng mực với người học	4.51	Rất tốt
14	Giảng viên luôn tạo mức độ thân thiện đối với người học	4.54	Rất tốt

PHỤ LỤC 4.1



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT TỪNG GIÁNG VIÊN VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024**

(kèm theo báo cáo số 692/BC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Đá cầu & PPGD

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
1	Đỗ Thị Tố Uyên	Đá cầu & PPGD	K54	116	4.67	4.65	4.60	4.61	4.66	4.62	4.70	4.70	4.66	4.63	4.65	4.66	4.70	4.66	4.65	Rất tốt
2	Nguyễn Thị Liên			99	4.80	4.78	4.82	4.82	4.82	4.80	4.81	4.82	4.82	4.77	4.80	4.81	4.83	4.81	4.83	4.80



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023 -2024

(kèm theo báo cáo số 62/BC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Võ thuật &PPGD

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại		
1	Ngô Bằng Giang	Võ thuật &PPGD	K54	47	4.47	4.51	4.51	4.51	4.55	4.60	4.53	4.57	4.53	4.62	4.60	4.60	4.68	4.64	4.56	Rất tốt		
2	Nguyễn Tô Quyên			9	4.22	4.11	4.33	4.22	4.22	4.00	4.22	4.22	4.22	4.22	4.44	4.33	4.44	4.33	4.33	4.26	Rất tốt	
3	Nguyễn Ngọc Tuấn			51	4.59	4.57	4.59	4.59	4.49	4.49	4.55	4.51	4.59	4.59	4.57	4.53	4.49	4.47	4.45	4.55	4.53	Rất tốt
4	Trần Hải Thanh			28	3.68	3.21	3.07	3.39	3.04	3.61	3.96	4.07	3.32	2.82	3.11	3.29	3.54	3.54	3.40	Khá		

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN

HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 62/BC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Pháp luật đại cương

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
1	Hồ Thị Thu Hiền	Pháp luật đại cương	54	237	4.48	4.40	4.41	4.43	4.43	4.46	4.50	4.50	4.46	4.48	4.43	4.47	4.45	4.51	4.45	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 62/BC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Bóng chuyền & PPGD

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại		
1	Trần Chí Công	Bóng chuyền & PPGD	K55	28	4.54	4.61	4.57	4.61	4.50	4.57	4.54	4.57	4.54	4.54	4.57	4.57	4.61	4.54	4.56	Rất tốt		
2	Nguyễn Văn Duyệt			43	4.63	4.63	4.67	4.63	4.63	4.63	4.67	4.65	4.65	4.70	4.70	4.65	4.67	4.67	4.70	4.67	4.65	Rất tốt
3	Lê Chí Hương			54	4.63	4.63	4.67	4.63	4.63	4.63	4.67	4.65	4.65	4.70	4.70	4.65	4.67	4.67	4.70	4.67	4.65	Rất tốt
4	Nguyễn Thu Hương			38	4.71	4.71	4.74	4.71	4.71	4.71	4.74	4.74	4.71	4.74	4.71	4.76	4.76	4.76	4.71	4.76	4.73	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 2/ABC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Trò chơi vận động & PPGD

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại	
1	Nguyễn Việt Hồng	Trò chơi vận động & PPGD	K55	154	4.69	4.72	4.71	4.68	4.69	4.67	4.71	4.71	4.71	4.69	4.71	4.69	4.69	4.69	4.69	4.69	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁO DỤC CỦA GIÁO VIÊN

HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 6/VBC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Giáo dục học đại cương

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
1	Vũ Thanh Hiền	Giáo dục học đại cương	55	191	4.66	4.68	4.64	4.65	4.64	4.66	4.69	4.69	4.65	4.65	4.65	4.65	4.70	4.65	4.66	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 622/BC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Toán thống kê

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
1	Lê Dung	Toán thống kê	K54	4.62	4.59	4.54	4.56	4.47	4.58	4.61	4.62	4.54	4.49	4.45	4.51	4.52	4.45	4.66	4.53	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁO DẠY CỦA GIÁO VIÊN

HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 12/ABC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Cờ vua & PPGD

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại	
1	Nguyễn Văn Đại	Cờ vua & PPGD	K56	65	4.72	4.71	4.62	4.60	4.58	4.71	4.65	4.66	4.62	4.68	4.68	4.69	4.74	4.72	4.67	Rất tốt	
2	Nguyễn Hồng Minh			47	4.74	4.70	4.70	4.62	4.66	4.62	4.68	4.72	4.72	4.77	4.68	4.74	4.70	4.72	4.70	4.69	Rất tốt
3	Nguyễn Thị Hằng			21	4.29	4.38	4.57	4.52	4.43	4.33	4.52	4.57	4.24	4.24	4.24	4.24	4.43	4.57	4.29	4.43	4.41

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 62/BC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Tiếng anh 2

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại	
1	Nguyễn Thị Hoài Mỹ	Tiếng anh 2	K.56	38	4.47	4.42	4.37	4.93	4.37	4.50	4.39	4.53	4.53	4.32	4.32	4.39	4.47	4.58	4.43	Rất tốt	
2	Phan Thị Phương			56	4.61	4.63	4.59	4.59	4.59	4.54	4.71	4.66	4.61	4.63	4.59	4.61	4.57	4.63	4.59	4.61	Rất tốt
3	Nguyễn Hoàng Yến			17	4.59	4.65	4.59	4.59	4.65	4.65	4.53	4.59	4.71	4.71	4.59	4.71	4.65	4.59	4.65	4.65	4.62

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 22/BC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Thể dục & PPGD

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại			
1	Lê Ngọc Vinh	Thể dục & PPGD	K56	14	4.50	4.50	4.57	4.64	4.64	4.71	4.57	4.57	4.64	4.57	4.50	4.64	4.64	4.64	4.59	Rất tốt			
2	Phạm Quốc Toàn			31	4.52	4.61	4.65	4.71	4.68	4.84	4.81	4.74	4.74	4.61	4.74	4.74	4.68	4.68	4.52	4.68	4.67	Rất tốt	
3	Nguyễn Văn Hạnh			32	4.88	4.81	4.88	4.81	4.88	4.81	4.88	4.84	4.94	4.84	4.88	4.81	4.84	4.78	4.84	4.84	4.84	4.84	Rất tốt
4	Nguyễn Tùng Lâm			20	4.85	4.80	4.85	4.85	4.85	4.85	4.85	4.85	4.85	4.80	4.75	4.80	4.80	4.75	4.80	4.80	4.81	4.81	Rất tốt
5	Nguyễn Thu Trang			22	4.82	4.86	4.91	4.68	4.64	4.64	4.64	4.64	4.59	4.59	4.59	4.64	4.64	4.64	4.64	4.68	4.68	4.68	Rất tốt
6	Mai Thanh Thủy			9	4.44	4.88	4.22	4.44	4.33	4.33	4.33	4.33	4.56	4.33	4.44	4.44	4.33	4.44	4.44	4.56	4.44	4.44	Rất tốt
7	Phạm Mai Vương			14	4.36	4.64	4.86	4.93	4.86	4.86	4.86	4.86	4.64	4.64	4.50	4.79	4.79	4.71	4.71	4.57	4.70	4.70	Rất tốt
8	Phùng Mạnh Cường			15	4.87	4.67	4.67	4.53	4.53	4.67	4.60	4.67	4.87	4.93	4.60	4.53	4.67	4.47	4.60	4.80	4.67	4.67	Rất tốt
9	Nguyễn Thị Mai Hoàn			24	4.54	4.42	4.50	4.46	4.46	4.46	4.54	4.42	4.58	4.50	4.50	4.46	4.54	4.46	4.54	4.50	4.49	4.49	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số 6/ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Công tác Quốc Phòng& An ninh

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	DTB	Xếp loại
1	Chu Văn Hạc	Công tác QP&AN	K310	92	4.63	4.74	4.54	4.57	4.37	4.73	4.77	4.79	4.65	4.62	4.57	4.75	4.79	4.79	4.66	Rất tốt
2	Đỗ Anh Thiên			112	4.63	4.75	4.71	4.77	4.66	4.76	4.74	4.81	4.77	4.79	4.65	4.75	4.82	4.86	4.76	Rất tốt

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM
THỂ DỤC THỂ THAO HÀ NỘI
PHÒNG ĐBCL-TT&PC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ KHẢO SÁT NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIÁNG DẠY CỦA GIÁNG VIÊN
HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023-2024

(kèm theo báo cáo số ĐABC-ĐBCL&TT ngày 10 tháng 09 năm 2024)

Môn: Đường lối QP&AN của ĐCSVN

STT	Họ và tên GV	Môn học	Khóa	Số lượt SV đánh giá	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	ĐTB	Xếp loại
1	Phùng Thị Tâm Tình	Đường lối QP&AN của ĐCSVN	K310	82	4.43	4.45	4.50	4.59	4.49	4.59	4.67	4.68	4.56	4.62	4.52	4.56	4.65	4.67	4.57	Rất tốt
2	Đoàn Khắc Hà			105	4.38	4.38	4.32	4.40	4.33	4.53	4.41	4.48	4.35	4.35	4.28	4.28	4.28	4.41	4.44	4.38